

## ARTES VISUALES

### Bandas de calificación de la asignatura

#### Nivel Superior y Nivel Medio, Opción A

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-10	11-25	26-40	41-55	56-67	68-82	83-100

#### Nivel Superior y Nivel Medio, Opción B

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-12	13-24	25-39	40-54	55-67	68-82	83-100

Para ser coherentes con los estándares de anteriores convocatorias de exámenes, se aplicó el mismo ajuste que en mayo de 2014 a las bandas de calificación de la asignatura y a las de los componentes de evaluación externa.

### Introducción

El objetivo de este informe es ofrecer información sobre la convocatoria de exámenes de noviembre de 2014, así como contribuir con recomendaciones a mejorar los logros de los alumnos en futuras convocatorias. Si bien los dos componentes de cada uno de las cuatro opciones del curso de Artes Visuales se examinan por separado, las tareas que llevan a cabo los alumnos en el desarrollo y la creación de sus trabajos están integradas. Por este motivo, aunque las dos secciones intermedias de este informe están dedicadas a aportar comentarios específicos sobre cada uno de los dos componentes, la primera parte y las recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos se refieren a ambos componentes.

### Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Debe decirse de entrada que los examinadores y moderadores indicaron que había una amplia variedad en la calidad de los trabajos, y que algunos de ellos alcanzaron niveles de logro muy altos. Sin embargo, debido a la naturaleza y al propósito de este documento, gran parte de la primera sección se centra en áreas en las que se constataron puntos débiles durante la convocatoria de noviembre de 2014.

El ámbito y la adecuación de las respuestas variaron considerablemente: algunos examinadores recibieron buenos trabajos con una amplia variedad de medios empleados de forma creativa y con una buena base conceptual, mientras que otros examinadores quedaron menos contentos.

## Variedad de medios y técnicas

Como suele ser habitual, los trabajos en dos dimensiones de pintura y dibujo fueron los medios más populares, aunque las obras digitales han seguido aumentando, particularmente en fotografía y video. Se vieron algunos excelentes trabajos en dos dimensiones de índole más tradicional, con una gran cantidad de dibujos y pinturas figurativas (entre ellas dibujo del natural), a menudo como parte de un conjunto de tareas o talleres del primer año. También hubo ejemplos de obras de cerámica, linograbado y grabado a punta seca. En general, se entregaron pocos trabajos en tres dimensiones.

## Declaración del alumno, comentario escrito de 1.000 palabras y entrevista en audio o video

En general, los alumnos comprendían mejor el comentario escrito de 1.000 palabras que en convocatorias anteriores. Este elemento de la carpeta digital es una alternativa a la entrevista y, por tanto, debe responder al tipo de preguntas que se responderían en una entrevista. Resultó grato ver que en las entrevistas o en los comentarios escritos más alumnos explicaron solo el trabajo que habían entregado para la evaluación, pero cabe recordar que los alumnos deben centrarse en el trabajo de taller (si son de la opción A) o hablar sobre las páginas de la carpeta de investigación que seleccionasen para la evaluación (si son de la opción B).

El comentario escrito de 1.000 palabras puede completarse después de una conversación con el profesor acerca del trabajo de taller seleccionado, o de las páginas seleccionadas de la carpeta de investigación. El profesor puede utilizar preguntas abiertas para ayudar al alumno a comprender que el comentario debe centrarse en cómo el trabajo entregado para la evaluación externa aborda los descriptores de las bandas de calificación.

En la convocatoria de noviembre, los colegios parecieron comprender mejor claro que el comentario escrito de 1.000 palabras no sustituye a la declaración de 300 palabras, que sigue siendo una útil descripción del desarrollo artístico del alumno a lo largo del curso. La declaración del alumno sigue siendo un requisito obligatorio del curso, y los colegios deben proporcionar a los estudiantes la plantilla de declaración del alumno que se encuentra en el Centro pedagógico en línea (CPEL). Una vez más, cabe recordar a los colegios que la declaración de 300 palabras debe centrarse principalmente en el trabajo pertinente a la opción que haya elegido cada alumno. A juzgar por los comentarios que han realizado muchos examinadores y moderadores, parece que muchos alumnos no se dan cuenta de que, si eligen la opción B, deben hablar sobre la carpeta de investigación. El análisis crítico del trabajo debe proporcionar una síntesis de la investigación; plantear el enfoque, las inquietudes y el contenido de la carpeta de investigación; resumir las fuentes utilizadas; y evaluar las habilidades y las técnicas. Por su parte, los alumnos de la opción B deben explicar sus trabajos de taller principalmente para ilustrar las conexiones entre su investigación y la práctica en el taller.

Con respecto a los requisitos de extensión de la entrevista o el comentario y de la declaración, hubo algunos casos de documentos escritos que superaron la cantidad máxima de palabras (300 o 1.000) y varias entrevistas de más de 15 minutos. Se recuerda a los colegios que no se espera que los examinadores lean, escuchen o vean el material una vez superados estos límites máximos.

## Tecnología y medios digitales

En esta convocatoria hubo más obras en video, incluido *stop motion*, y más obras digitales, montajes fotográficos, e imágenes manipuladas o creadas por computador. Algunos colegios incluyeron trabajos que habían diseñado los alumnos pero que se había creado mediante una impresora 3D. Estos trabajos no encajan fácilmente en los descriptores de evaluación actuales: la disponibilidad cada vez mayor de impresoras 3D permite a los alumnos crear formas escultóricas detalladas a partir de software de diseño asistido por computador. Para permitir una evaluación precisa de la competencia técnica, es de gran importancia que los alumnos dejen claro el nivel de intervención creativa en el propio trabajo o que incluyan pruebas en la documentación.

## Uso de obras artísticas (recreación y copia)

Varios alumnos estudiaron o imitaron las técnicas o el uso de medios o composiciones de otros artistas. En los casos en que este proceso de aprendizaje se comprendió adecuadamente, a menudo benefició a los alumnos porque les dio un conjunto de herramientas artísticas más amplio que les facilitó más opciones creativas o conceptuales. Sin embargo, en algunos casos los alumnos no integraron las ideas de terceras personas. A menudo hubo imitaciones del Pop Art sin imaginación ni pruebas de comprensión contextual; esta forma simplista y aleatoria de copiar un estilo muy bien conocido muestra un nivel superficial de sensibilidad cultural e histórica y de cualidades artísticas.

Como se ha indicado en informe generales de la asignatura anteriores, además de la recreación y de los tributos, un aspecto que resulta cada vez más preocupante es la copia de imágenes descargadas. Incluso en esta convocatoria fue obvio que en algunos colegios hubo alumnos que copiaron imágenes descargadas de Internet. Entregar para la evaluación obras que sean una copia fácil y directa de una imagen de Internet sin citar la fuente constituye plagio, y el alumno corre el riesgo de que no se le otorgue el diploma. Además, aunque citen las fuentes, los alumnos que copian imágenes no participan, por lo general, en un proceso de desarrollo creativo: copiar en este contexto elimina la necesidad de una dedicación que sea auténtica y que surja de la experiencia del alumno en la materia.

## La función del profesor y el tamaño de las obras

Los examinadores indicaron, como aspecto positivo, que hubo varias obras de pintura de gran tamaño y que generalmente fueron de una calidad buena o muy buena.

Aunque el tamaño de las obras no forma parte de los criterios de evaluación, fue agradable ver algunos alumnos a los que se alentó a trabajar en una escala grande o ambiciosa. En varios casos, los alumnos ampliaron sus límites y demostraron confianza en sí mismos e inventiva con obras de gran tamaño y apasionantes que comenzaron como respuesta a tareas abiertas. Fue grato ver tareas que fomentaban la autoconfianza y la inventiva en la creación artística.

## El tema

Algunos alumnos y colegios siguen sin comprender bien la idea de “el tema”, y aún hay muchos colegios que parecen creer que se requiere un tema, cuando esto no es cierto.

La cuestión de “el tema” continúa causando reacciones diversas: algunos colegios consideran que seleccionar un tema es importante pero que en algunos casos esto limita la producción de los alumnos.

Como se ha indicado en ocasiones anteriores, trabajar sobre una idea, un tema o una cuestión puede ayudar a generar una exposición coherente, y hubo buenos ejemplos de exposiciones que se basaron en una idea o que reflejaron una progresión; sin embargo, varios alumnos no comprendieron bien el tema, que se convirtió en una limitación incómoda. Se debe hacer hincapié en que la elección de un tema no suele marcar la diferencia, y si las ideas son superficiales no importa si hay un tema o no.

## Proceso, exploración y experimentación

Como en convocatorias anteriores, los examinadores indicaron que a menudo la idea principal de los alumnos era interesante pero no había suficientes pruebas de profundidad y experimentación en el desarrollo visual como para obtener buenos resultados. Esto se debió, principalmente, a que la representación de la idea fue superficial y técnicamente débil. Los trabajos más interesantes son siempre aquellos que se han desarrollado de manera más minuciosa, por ejemplo, con más de uno o dos bocetos. En algunos casos, aunque hubo un interesante desarrollo de ideas, la falta de comprensión de los elementos formales y de habilidades técnicas impidieron que los trabajos se completaran satisfactoriamente.

## Reflexión

En esta convocatoria muy pocos alumnos mostraron una buena reflexión sobre sus procesos y su trabajo. Hubo pocas pruebas de alumnos que dedicasen tiempo a evaluar, reconsiderar y perfeccionar sus trabajos. En algunas ocasiones, los examinadores indicaron que parecía que los alumnos evitaban este aspecto de los requisitos, lo cual afecta al resultado general de su trabajo.

No obstante, los alumnos que experimentaron con materiales y reflexionaron sobre los procesos fueron los que más confianza en sí mismos mostraron; esto se pudo ver tanto en la competencia técnica como en la disposición para asumir riesgos.

## Trabajos que reflejen las horas lectivas recomendadas y la cantidad de trabajo requerida

En la evaluación, la calidad es más importante que la cantidad, pero los alumnos de algunos colegios no solo entregaron muy pocas obras, sino además mal realizadas. El IB recomienda 240 horas lectivas el curso de NS y 150 para los alumnos que optan por el NM. Los alumnos que envíen imágenes de menos de 12 trabajos de taller en NSA deben compensarlo con pruebas de haber realizado trabajos artísticos complejos que representen un desafío y que consuman mucho tiempo.

A veces los colegios parecían no respetar los requisitos de cada componente. En el componente de trabajo de taller, por ejemplo, los alumnos de NMA deben cargar hasta 12 fotografías con imágenes de su trabajo. En este nivel y componente, 12 es el número máximo permitido de archivos. Algunos colegios cargaron más de esta cantidad pero, en estos casos, los examinadores solo tienen en cuenta los 12 primeros archivos, y esto puede tener importantes consecuencias en la evaluación.

Se debe recordar que, en el caso de la carpeta de investigación, la guía se refiere al número de páginas individuales que debe entregar el alumno. Cuando se reproducen dos (o más) páginas en una pantalla, esto cuenta como dos (o más) páginas. Debe quedar claro que se pide a los examinadores evaluar solo la cantidad máxima de páginas requeridas para la opción y el nivel en que se matricule al alumno, y esto puede tener importantes consecuencias en la evaluación.

## Trabajo de taller: Nivel Superior y Nivel Medio

### Bandas de calificación en la opción A

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-2	3-5	6-8	9-11	12-13	14-16	17-20

### Bandas de calificación en la opción B

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-3	4-6	7-9	10-12	13-14	15-17	18-20

## Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Como en convocatorias anteriores, los examinadores indicaron ver una amplia diversidad de calidad en los trabajos, desde niveles bastante básicos de competencia hasta alumnos que habían alcanzado un alto grado de complejidad y habilidad. Algunos alumnos trascendieron sus límites y crearon sistemáticamente obras de gran calidad. Resultó gratificante ver que algunos alumnos establecieron conexiones con otras asignaturas, especialmente con TdC, y con otras culturas.

Una vez más, los alumnos que obtuvieron los mejores resultados fueron aquellos que conocían de primera mano técnicas y obras de arte, que crearon arte mediante un proceso de investigación y experimentación, y que recibieron una clara orientación sobre los requisitos del curso y sobre los criterios de evaluación. Es evidente que el desempeño de los alumnos mejoró considerablemente cuando se los había orientado para desarrollar ideas y habilidades personales. Las mejores calificaciones las han logrado alumnos a los que se había estimulado para participar de manera completa en proyectos creativos, y a quienes se había ofrecido un enfoque estructurado para realizar estudios críticos y contextuales. Cabe

mencionar la gran diferencia que hay entre esto y establecer tareas obligatorias a todos los alumnos durante el curso, ya que las tareas obligatorias parecen entorpecer el desarrollo artístico personal.

Tanto en la opción A como en la opción B, los trabajos en dos dimensiones de pintura y dibujo fueron una vez más los más populares, y no hubo muchos trabajos en tres dimensiones, aunque el uso de impresoras 3D es cada vez más popular. Las obras digitales han seguido aumentando, particularmente en fotografía.

Muchas obras en dos dimensiones fueron de corte tradicional (p. ej., dibujo y pintura), pero fue interesante ver también algunas obras a gran escala de naturaleza más experimental, que a veces implicaron texturas y abstracción, así como algunas imágenes o videos digitales.

Se debe mencionar que, aunque en los criterios de evaluación no se especifica el tamaño, este a veces puede guardar relación con algunos de los descriptores (p. ej., confianza, asunción de riesgos, cuestionamiento y trascendencia de límites personales, o comprensión de las ideas y técnicas que subyacen en la expresión artística)

## Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

### Comprensión de las ideas y técnicas que subyacen en la expresión artística

Comprender las ideas y técnicas que subyacen en la expresión artística fue a menudo el resultado de una integración buena y constante entre la carpeta de investigación y el trabajo de taller: explorar diferentes ideas y técnicas en páginas de investigación influyó claramente en trabajos de taller que mostraron pruebas de comprender las ideas y técnicas. Este descriptor también refleja la importancia de las visitas a galerías.

En su mayoría, los alumnos demostraron al menos una comprensión satisfactoria de ideas y técnicas artísticas mediante pruebas aportadas en el trabajo de taller y en la entrevista o el comentario, páginas de investigación, y la declaración del alumno.

A menudo, los mejores trabajos en el contexto de las ideas y técnicas de expresión artística procedieron de colegios en los que los profesores enseñaron conceptos, contextos y habilidades y marcaron pautas en el primer año pero pasaron a ser más asesores y orientadores en el segundo.

### Producción de trabajos de arte con un significado personal que indican una exploración de ideas que reflejan sensibilidad cultural e histórica y cualidades artísticas

Este criterio hace referencia a tres aspectos de los trabajos de arte: sensibilidad cultural, sensibilidad histórica, y cualidades artísticas. En las mejores carpetas fue sencillo ver cómo se había cubierto este criterio, con una variedad de enfoques y trabajos artísticos complejos que reflejaban una respuesta inteligente a cualidades artísticas, pruebas de una sensibilidad histórica cuidadosa, e ideas creativas que reflejaban una comprensión de la cultura.

Sin embargo, este es un descriptor complejo y algunos profesores y alumnos siguen sin entenderlo bien: como en convocatorias anteriores, es posible que algunos trabajos que no hayan obtenido buenas puntuaciones en este criterio tuvieran significado personal, pero mostraron poca exploración de ideas que reflejasen sensibilidad cultural e histórica y cualidades artísticas. En algunos casos se hizo mucho más hincapié en la experiencia personal que en cualquier sensibilidad cultural.

A los examinadores les causaron buena impresión los alumnos que mostraron significado personal en sus trabajos y que integraron la sensibilidad cultural mediante el examen de su propia cultura y de otras culturas. Se observó que la sensibilidad histórica se cubrió en gran parte mediante la inspiración y la influencia de otros artistas: Frida Kahlo, Warhol y Banksy se siguen utilizando mucho, pero los alumnos australianos y neozelandeses también mostraron sensibilidad hacia el arte indígena.

Algunas tareas abiertas de enseñanza permitieron a los alumnos alcanzar un mayor grado de significado personal y una exploración más profunda de ideas que reflejasen sensibilidad cultural e histórica y cualidades artísticas. El significado personal no tiene por qué ser incompatible con las tareas que asigne el profesor: en algunos casos, la tarea era muy abierta y fomentaba la realización de exploraciones con significado personal. En otros casos, un exceso de actividades dirigidos por profesores pareció dificultar el desarrollo personal de los alumnos, y algunos examinadores consideraron que era difícil ver trabajos con un significado personal cuando la carpeta contenía demasiadas tareas dirigidas por el docente.

Las entrevistas y los comentarios respaldaron los envíos de los alumnos en los casos en que discutieron su sensibilidad cultural y mostraron ser capaces de establecer conexiones entre diferentes culturas, movimientos artísticos, artistas y su propio contexto. Por otra parte, demasiados alumnos demostraron un enfoque superficial y simplista respecto a la cultura; además, de nuevo, muchos exploraron ideas y cualidades artísticas contemporáneas o recientes en lugar de adoptar una perspectiva más amplia al considerar la sensibilidad histórica.

Los profesores y los alumnos deben tener en cuenta que no necesariamente todos los movimientos artísticos inspirarán trabajos de arte capaces de lograr una buena calificación; por ejemplo, los trabajos de arte que principalmente muestren una exploración de ideas relacionadas con el arte conceptual no obtendrán muchos puntos por competencia técnica. Los trabajos de arte que consisten en objetos encontrados muestra conciencia de este concepto artístico, pero no obtendrán muchos puntos en otros criterios.

## Desarrollo de ideas y de estrategias de expresión

En este criterio hubo una amplia variedad de niveles de logro: en algunas ocasiones las ideas se desarrollaron solo de manera superficial, mientras que los mejores trabajos estuvieron bien fundamentados, con enfoques personales e innovadores para desarrollar y expresar ideas.

Como se ha indicado en informes anteriores, en algunos casos los trabajos de taller eran muy similares a la idea inicial. Progresar de manera reflexiva, y la habilidad de revisar, modificar y perfeccionar ideas siguen siendo áreas que suscitan cierta preocupación.

Particularmente en lo que se refiere al perfeccionamiento, muchos alumnos se conformaron con un resultado inicial de un trabajo de taller.

Los mejores trabajos tenían notas, bocetos y experimentación para documentar el proceso, así como cambios en respuesta a lo inesperado. En los trabajos con mayor inventiva a menudo se utilizaron imágenes con importancia personal para los alumnos (p. ej., de ellos mismos, de su entorno, etc.) como recursos para desarrollar la obra.

Hubo algunos casos de alumnos peor preparados que utilizaron imágenes e ideas tomadas directamente de Internet como inspiración o como tema de su trabajo; en estos casos, los alumnos pasaron por alto el proceso de desarrollo.

En muchos casos de trabajos de taller entregados para la evaluación interna en la opción B, aunque hubo un interesante desarrollo de ideas, la falta de comprensión de los elementos formales y la falta de habilidades técnicas hicieron que las obras parecieran estar sin resolver.

### **Sensibilidad hacia los materiales y su uso; revisión, modificación y perfeccionamiento del conjunto de trabajos; resolución de la relación entre ideas y medios**

La sensibilidad hacia los materiales y su uso está vinculada con una experimentación, una realización de pruebas y una reflexión constantes; sin embargo, en esta convocatoria el proceso de revisión con modificaciones y perfeccionamiento se vio solo en algunas ocasiones. Algunos alumnos utilizaron una variedad de materiales sin dominar ni comprender plenamente ninguno de ellos. La variedad debe ir unida a la comprensión y el dominio.

A algunos examinadores les pareció que muchos alumnos querían obtener resultados más o menos inmediatos, y estos alumnos tuvieron problemas para revisar, modificar y perfeccionar sus trabajos a medida que progresaban. Hubo cierta tendencia a dejar los trabajos tal como estaban una vez que se “terminaron”.

Puede haber varias razones para esta falta de procesamiento, como limitaciones de tiempo, el hecho de que algunos alumnos buscan resultados inmediatos, e instrucciones insuficientes o poco eficaces por parte de los profesores, pero sin cierto grado de revisión, modificación y perfeccionamiento lo más probable es que la obra final quede sin resolver, o parcialmente resuelta.

### **Competencia técnica**

Los niveles de logro en este criterio fueron variados; algunos examinadores comentaron que los trabajos que se vieron en esta convocatoria fueron técnicamente muy buenos, aunque en algunos casos una falta de habilidad técnica entorpeció los logros de los alumnos.

A menudo la competencia técnica estuvo estrechamente vinculada con las oportunidades de los alumnos de trabajar ampliamente con al menos un medio o técnica. Algunos examinadores también relacionaron la competencia con comprender la importancia de trabajar a partir de la observación directa y de las habilidades básicas de dibujo y pintura.

## Confianza e inventiva

A veces no se entiende bien la función del profesor con respecto a la confianza, la inventiva, la autonomía y la capacidad de juicio independiente. Los profesores pueden fomentar todos estos elementos en los trabajos que se envíen. En esta convocatoria resultó gratificante ver que la enseñanza acerca de varios medios y el hincapié en la experimentación a menudo dieron como fruto inventiva y descubrimientos personales.

En algunos casos, los alumnos se beneficiaron claramente de un entorno que fomentaba asumir riesgos y fueron capaces de tomar decisiones sobre su propia dirección artística. En ocasiones esta confianza se vio reflejada en obras de taller ambiciosas, complejas y de gran tamaño. Para la evaluación hubo algunas exposiciones llenas de vitalidad.

A veces la confianza fue el resultado de que los profesores orientaran a los alumnos para que se centraran en un medio en particular y que, en consecuencia, obtuvieran una buena competencia técnica. Otras veces, esto salió de la iniciativa de los propios alumnos y fue impresionante ver que eran capaces de experimentar con materiales y de reflexionar sobre sus procesos creativos hasta presentar nuevas propuestas más complejas y resueltas.

## Carpeta de investigación: Nivel Superior y Nivel Medio

### Bandas de calificación en la opción A

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-2	3-5	6-8	9-11	12-14	15-17	18-20

### Bandas de calificación en la opción B

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-2	3-4	5-7	8-10	11-13	14-16	17-20

## Ámbito y adecuación del trabajo entregado

En general, los examinadores comentaron la diversidad de la calidad de los trabajos.

En la opción A, la mayoría de los colegios envió trabajos de una calidad entre satisfactoria y alta en los que se vio una clara comprensión de los requisitos del curso, con el apoyo de una enseñanza y una orientación experta, sensata y estimulante por parte de los profesores. Los mejores resultados estuvieron relacionados con una enseñanza de buena calidad, y los alumnos que pareció que tuvieron que arreglárselas solos lograron puntuaciones más bajas. En los mejores trabajos se reflejó una enseñanza instructiva y bien estructurada; es

importante indicar que en los casos en que los profesores parecieron prescribir demasiado los trabajos, los resultados de los alumnos resultaron perjudicados.

En líneas generales, el nivel de los trabajos entregados para la moderación fue bastante alto en esta convocatoria de noviembre y los moderadores notaron una continua mejora. Una buena cantidad de alumnos obtuvo calificaciones altas, aunque la evaluación interna de algunos profesores sigue siendo bastante generosa y no siempre está justificada con comentarios adecuados que hagan una clara referencia a los criterios de evaluación interna.

Esta convocatoria más alumnos estudiaron artistas y arte étnicos (tanto contemporáneos como tradicionales); también hubo más diseño de moda y fotografía, más trabajos en tres dimensiones y una grata cantidad de grabados, con el trabajo de investigación que conlleva. Los mejores trabajos estuvieron compuestos de material de fuentes primarias, mientras que los alumnos con calificaciones más bajas se basaron exclusivamente en Internet.

En muchos casos, las páginas de carpetas de investigación entregadas para la evaluación demostraron que las carpetas se habían utilizado de manera constante a lo largo del curso. Los alumnos más destacados presentaron investigaciones personales y de una gran riqueza. Sin embargo, en otros casos las páginas de las carpetas de investigación entregadas parecían un informe de las lecciones y de las tareas de las clases de arte, sin el análisis o la reflexión personal necesarios.

Se vieron muchos proyectos establecidos sin relación entre ellos, con una falta general de potencial para la profundidad o la exploración personal. Con frecuencia hubo demasiada información biográfica sobre los artistas, con apenas conexión al trabajo de los alumnos. En algunas carpetas se investigaron en cierto grado de profundidad cuestiones sociales, pero se incluyó poco contexto de arte visual, por lo cual no se cumplieron los criterios. Las experiencias y los puntos de vista personales fueron a menudo el eje de las investigaciones, en lugar de estudios culturales e históricos dentro del campo del arte y del diseño. Aún prevalece la idea errónea de que es necesario que haya un tema para ambos componentes.

En general, la mayor parte de los alumnos explicaron el desarrollo de su trabajo con cierta confianza en sí mismos, incluso en los casos en que la mayoría del trabajo lo había dirigido el profesor. En algunos colegios, los alumnos presentaron solo proyectos que habían dirigido los profesores tanto en el trabajo de taller como en la investigación, lo cual obstaculizó el desarrollo y la exploración independiente de ideas personales. Cada vez más alumnos utilizan medios digitales sin realizar una investigación minuciosa y en muchos casos sin documentar lo suficiente el material de apoyo.

En general, los alumnos que tuvieron un mejor desempeño parecieron ser aquellos que adoptaron el perfil de la comunidad de aprendizaje del IB. Dichos alumnos muestran pasión por indagar, y su investigación sobre otros artistas, estilos, movimientos, obras artísticas, culturas, y técnicas y prácticas de creación artística motivan y dan forma a su propia obra. En su investigación y en su creación artística desarrollan y utilizan una diversidad de enfoques y estrategias críticas. Además, siempre les acompaña su carpeta de investigación, que utilizan con regularidad y de forma compleja a lo largo de su labor en el taller.

Tanto en la opción A como en la B, fue agradable ver algunos muy buenos ejemplos de carpetas de investigación digitales. Debe indicarse que la citación de referencias en las carpetas electrónicas fue a veces muy precisa, pero en algunos casos no se citó la procedencia de imágenes tomadas de sitios web.

En la opción B, la variedad de trabajos entregados fue por lo general adecuada, con un aumento de calidad en los niveles más altos de NS. Los alumnos que tuvieron un mejor desempeño presentaron una investigación equilibrada y respaldada con comentarios pertinentes en la entrevista y en la declaración del alumno, lo cual demostró una sólida conciencia de los contextos socioculturales basada en la investigación. La exploración de ideas y técnicas mediante una indagación y una comparación intercultural constantes condujo frecuentemente a que los alumnos comprendieran su propia obra dentro del contexto de las artes visuales.

En las carpetas de menos calidad, los temas se desviaron del ámbito de las artes visuales. Se investigaron en cierto grado de profundidad cuestiones sociales, políticas y medioambientales (p. ej., “para mi trabajo de activismo social...”), pero se incluyó poca conexión o contexto de arte visual, por lo cual no se cumplieron los criterios. En los casos en que los alumnos realizaron trabajos de investigación que no guardaban relación con las artes visuales, fue difícil reconocer sus esfuerzos, incluso cuando se abordaron cuestiones interesantes. En algunos casos las conexiones con el pensamiento crítico de TdC resultaron gratas.

## Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

### Analiza y compara con perspicacia arte de diferentes culturas y épocas, y considera de manera reflexiva su función e importancia

Todavía queda mucho por hacer para mejorar esta área de estudio. La sensibilidad histórica y cultural no siempre estuvo clara ni fue convincente. Los alumnos siguen centrándose en artistas “obvios”, habitualmente artistas y movimientos del siglo XX (Dalí, Picasso, Warhol, el cubismo, etc.) junto con cierta investigación sobre artistas más contemporáneos, populares y a veces *underground*. En general, hubo menos exploración directa, aunque algunos colegios fomentaron la investigación acerca de artistas locales o de aquellos relacionados con la cultura, las tradiciones visuales y el bagaje de los alumnos, lo cual fue grato de ver esta convocatoria.

Como es habitual, a menudo la indagación se centró en los artistas “estándar” del siglo XX, y la selección de qué incluir en la investigación no siempre pareció ser el resultado de una elección personal razonada por parte del alumno. A veces, la selección no presentaba materiales de la importancia cultural o artística adecuada. A menudo la investigación se centró en artistas, y no en trabajos artísticos, y esto no es lo que requieren los criterios de evaluación. Cuando se tuvo en cuenta el arte de otras culturas, a menudo se examinó de manera aislada. Las investigaciones rara vez presentaron pruebas acerca del efecto de distintas culturas y épocas sobre artistas posteriores, y no explicaron su importancia y su función particular.

En el caso de los alumnos con mejores resultados, la mayoría de las carpetas de investigación demostró un análisis y una comparación reflexivas de arte de diferentes culturas y épocas, y normalmente una cuidadosa consideración de su función e importancia. Otros alumnos escribieron acerca de una investigación realizada exclusivamente en Internet con o sin imágenes y texto. Unos pocos alumnos presentaron una investigación personal basada en sus experiencias y emociones con apenas referencia a otros artistas o culturas. En las muestras de peor calidad, los alumnos solo describieron su propio trabajo, sin analizar arte de otros artistas y sin conexiones con sus propios trabajos o con contextos culturales.

La comparación y el análisis de arte de diferentes culturas tiende, por lo general, a ser un área débil. A veces los moderadores indicaron que solo hubo algunas referencias superficiales y ciertos estudios analíticos: por lo general, este fue un criterio insatisfactorio para muchos colegios.

### **Desarrollo de una variedad adecuada de habilidades, técnicas y procesos eficaces al producir y analizar imágenes y objetos**

En los documentos de planificación y del proceso, a menudo se vio que los alumnos escribieron de forma retrospectiva. La exploración práctica de medios se podía haber utilizado mejor como forma de análisis, y se necesitan explicaciones más reflexivas. Las habilidades de creación artística variaron mucho de un colegio a otro. En varios colegios en que los alumnos trabajaron con los mismos medios o formas artísticas, todos demostraron excelentes habilidades técnicas. En otros en que experimentaron con una variedad de medios y materiales, no desarrollaron ni perfeccionaron ninguna habilidad técnica. La enseñanza de habilidades en clase tuvo un importante efecto en el desempeño de los alumnos a la hora de producir y analizar imágenes y objetos. Los estudios para mejorar las habilidades y las técnicas tienden a ir de bocetos rápidos a dibujos a escala, pero rara vez se utiliza la carpeta de investigación como plataforma para dibujar y pintar de manera reflexiva, cuidadosa y analítica. Dichos estudios conducirían a unos trabajos de taller más habilidosos e interesantes.

Los alumnos con mejores resultados demostraron la progresión del trabajo en diferentes etapas; incluyeron imágenes, texto y títulos; e integraron reflexión personal y perspicacia sobre su trabajo y el de otros. En ocasiones, las demostraciones materiales de técnicas y procesos se realizaron sin imágenes ni texto, y a veces no tenían relación con el trabajo de taller de los alumnos.

En la opción B, en la que los alumnos tenían la confianza de presentar un análisis visual competente, a veces como diagramas, en ocasiones como dibujos en miniatura, los resultados fueron excelentes. En los niveles superiores hubo muy buenas demostraciones del desarrollo del dominio de medios en las que los alumnos ampliaron su interpretación de forma deliberada mediante una práctica bien fundamentada. La mayoría de los alumnos incorporaron imágenes de otros artistas en sus obras, pero en los niveles más bajos faltó el análisis. En las mejores investigaciones se informaba de manera satisfactoria acerca de los procesos, y no solamente sobre los resultados finales.

**Demuestra estrategias de investigación coherentes, centradas e individuales sobre cualidades visuales e ideas y sus contextos, una variedad adecuada de distintos enfoques de su estudio y algunas conexiones nuevas entre ellos**

Esta área fue variable y pasaba de un enfoque serio y coherente sobre una variedad limitada de temas que se analizaban ampliamente a elecciones extremadamente libres que apenas se sabía adónde se dirigían. En muchos casos se observó el uso de Internet como única forma de investigación. En este criterio se busca una mente bien organizada, y no es fácil para aquellos alumnos que utilizan la carpeta de investigación simplemente como un depósito de cosas aleatorias que se han visto y experimentado.

En su mayoría, los alumnos demostraron algunas estrategias de investigación organizadas y bien centradas, aunque estas no siempre fueron coherentes o individuales; puesto que para la evaluación se envían relativamente pocas páginas, una selección más cuidadosa de las páginas podría mejorar esto. Los alumnos menos destacados basaron demasiado en materiales escritos (mapas conceptuales, lluvias de ideas, etc.) Se vieron pocos estudios directos realizados en la naturaleza.

A menudo, a las estrategias de investigación les faltaba exploración práctica. Algunas investigaciones eran aisladas y no mostraban claros vínculos entre el trabajo del alumno y las obras que se investigaron.

En algunos colegios, las estrategias de investigación fueron casi todas las mismas y les faltó exploración práctica.

**Demuestra profundidad y amplitud notables mediante el buen desarrollo y síntesis de ideas y conexiones minuciosamente explicadas entre el trabajo y la obra de otros artistas**

En general hubo profundidad y amplitud razonables, así como ciertas conexiones entre el trabajo presentado y la obra de otros artistas. Los mejores alumnos utilizaron esta reflexión para hacer avanzar aún más su investigación. A menudo hubo más amplitud que profundidad, particularmente entre los alumnos cuyo trabajo no estaba bien centrado y que intentaron cubrir varias ideas.

Los alumnos con mejores resultados establecieron conexiones extremadamente exhaustivas y bien pensadas entre práctica contemporánea y desarrollo individual. Reunirse con artistas en persona, hacer viajes de estudios y realizar visitas a museos tuvo casi siempre un efecto positivo y debería recomendarse encarecidamente, ya que los alumnos que no hicieron esto tendieron a no realizar estas conexiones. Las conexiones entre el trabajo de taller de los alumnos y la obra de otros artistas fueron claras a veces, pero en muchos casos a los alumnos les faltó originalidad. En ocasiones resultó decepcionante que no se demostrara ni profundidad ni amplitud: algunos alumnos utilizaron expresiones como “Me gusta mucho la obra de este artista” o “Me gustaría hacer una obra como esa”, a menudo sin explicaciones mediante texto o imágenes.

Muy pocas veces se vio una verdadera profundidad cuando los alumnos quisieron mostrar que realmente comprendían obras artísticas dentro de un contexto más amplio. Generalmente, el

análisis solo abordó principios y elementos formales de la obra sin ir más allá. En los casos en que los alumnos lograron amplitud, profundidad y conexiones sólidas entre la investigación y su propia obra, y utilizaron una variedad de enfoques, por lo general el trabajo de taller también fue mejor.

### Uso eficaz y preciso del vocabulario específico de las artes visuales

En la mayoría de los casos, las carpetas de investigación fueron razonablemente buenas en esta área y, en general, los examinadores apreciaron una mejora en el uso del vocabulario este año. Muchos alumnos demostraron cierto uso cuidadoso y preciso del vocabulario específico de las artes visuales. Fue evidente que algunos profesores habían enseñado a los alumnos a analizar obras de arte de manera organizada y bien centrada, y a utilizar terminología específica de las artes visuales. Sin embargo, es necesario desarrollar mejor la habilidad de utilizar vocabulario crítico para analizar obras de arte. Los examinadores observaron que parecía que varios profesores consideraron que un enfoque mecánico a los elementos y los principios era una buena forma de “cubrir” el vocabulario artístico. Aunque esto tuvo un buen resultado a nivel superficial, las páginas se podían haber utilizado mejor si se hubieran conectado principios y elementos relevantes con el trabajo del alumno.

Es necesario introducir el vocabulario específico desde el principio del curso para que los alumnos tengan tiempo de conocer familiarizarse y dominar esta terminología. El uso del vocabulario específico deriva de análisis, lecturas y debates bien fundamentados. Dar a los alumnos oportunidades de practicar estas formas de intercambio y pedirles que de vez en cuando lean algunas críticas artísticas y textos más académicos, así como mostrarles o animarles a ver algunos documentales sobre artes visuales, puede ayudar a desarrollar un lenguaje específico. Los alumnos que obtuvieron una puntuación baja en los segundos criterios también obtuvieron una puntuación baja aquí.

### Utiliza una variedad adecuada de fuentes y las cita debidamente

Tanto en la opción A como en la opción B, el desempeño en este criterio mejora lentamente. Los alumnos utilizaron una variedad de fuentes, entre ellas fotografías propias, poesía, cultura popular, música, literatura y, lo más frecuente, imágenes de arte. En general, en esta convocatoria las fuentes se documentaron de forma más coherente. Sin embargo, una buena parte de los alumnos siguen sin citar de manera completa y adecuada ni siquiera fuentes de Internet predominantes ni citas textuales. Las citas que se limitan a un enlace a un sitio web no son suficientes, ya que no aportan la información necesaria y son difíciles o imposibles de comprobar con facilidad. Como aspecto positivo, las visitas a galerías y el trabajo con artistas visitantes fueron más comunes, aunque no siempre se citaron con claridad. En algunos casos se indicaron adecuadamente citas textuales, pero el alumno no aportó una explicación que demostrase que había comprendido la cita, lo cual la hacía descartable y creaba riesgo de plagio. Se observó un mayor uso de fotografías personales como recurso, pero esto también debe indicarse mejor. El uso de revistas y textos académicos y de documentales sigue siendo muy limitado.

Aunque los examinadores observaron que, en general, la citación de fuentes fue mejor y más coherente en esta convocatoria, lamentablemente hubo pocos alumnos a los que se les hubiera enseñado a utilizar un método convencional de su colegio para citar fuentes, como

en otras asignaturas. Pese a las mejoras, la citación de fuentes sigue sin ser coherente, especialmente en lo que respecta al uso de imágenes. Las ilustraciones deben rotularse correctamente, y se debe recordar a los alumnos que es necesario citar de manera precisa los sitios web; por ejemplo, "Google Images" no es una referencia aceptable de fuente.

En los casos en que los examinadores tuvieron serias sospechas de plagio, se informó al departamento de probidad académica y se investigó debidamente. Es necesario hacer más hincapié y dar una mayor capacitación, así como ampliar el contacto directo con las artes visuales.

### **Presenta el trabajo de manera eficaz y creativa y demuestra observación, reflexión y discernimiento críticos eficaces**

En la opción A, la presentación del trabajo fue, por lo general, eficaz y demostró creatividad, cierto grado de observación y reflexión críticas, y hubo algunos ejemplos de carpetas de investigación con una presentación excelente. La observación, la reflexión y el discernimiento críticos solo se vieron en las mejores muestras, pero este año muchos alumnos habían reflexionado sobre su trabajo de taller en cierta medida. Los alumnos mejor preparados presentaron páginas cuidadosamente seleccionadas que parecían ser una herramienta fundamental de su práctica artística, que incluían observación, reflexión y discernimiento críticos cuidadosos.

Muchas carpetas de investigación se presentaron de manera bastante creativa, pero sin un análisis complejo. Algunas carpetas parecían haberse completado retrospectivamente con una observación crítica limitada y no respaldaban el trabajo de taller. En general, los resultados más bajos se debieron a una falta de observación, reflexión y discernimiento críticos de obras de arte.

En la opción B, en los mejores ejemplos había una fuerte interacción entre la información presentada y el desarrollo individual con una variedad de materiales. Los ejemplos de menor calidad a menudo se limitaban a escribir comentarios, a veces con una caligrafía ilegible y fondos demasiado decorativos que dificultaban la legibilidad. A menudo hubo reflexión en la mayoría de los casos, con un menor discernimiento al considerar soluciones alternativas. Fue muy grato que algunos alumnos demostraran ser capaces de adoptar cierta distancia crítica, ya que comprendieron que esto contribuye a la observación, la reflexión y el discernimiento.

Tanto en la opción A como en la opción B hubo casos en que el trabajo era parcialmente o totalmente ilegible debido al uso de lápices pálidos, a no escanear bien, a escribir sin cuidado, a decorar en exceso, o a una mala presentación general. La investigación de los alumnos debe poder leerse, por lo cual la claridad es importante. Aunque, en plena emoción de una experiencia, sea difícil para los alumnos escribir siempre de manera legible, esto es obligatorio cuando se entrega trabajo para evaluar. También se recomienda comprobar más la calidad del escaneado.

### **Estrecha relación entre la investigación y la selección del trabajo de taller**

Tanto en la opción A como en la B, en la mayoría de los casos dicha relación era al menos centrada. En su mayor parte, los alumnos demostraron que la carpeta de investigación sirve de gran ayuda para trabajar en el taller. Sin embargo, hacer más hincapié en aportar mejores

pruebas de la progresión del trabajo en lugar de limitarse a pegar imágenes de trabajos finalizados en las muestras contribuiría a una mayor claridad y explicación de las obras. Resultó obvio que solo cuando se había realizado una investigación amplia y genuina los alumnos pudieron demostrar una estrecha relación entre su investigación y su selección del trabajo de taller.

En su mayoría, los alumnos parecieron hacer mucho hincapié en el significado y el simbolismo de sus trabajos, y de esta forma demostraron una relación bastante estrecha entre la investigación y la selección del trabajo de taller. Sin embargo, los alumnos con mejores resultados demostraron conexiones y el desarrollo de ideas de una pieza a otra sin que hubiese necesariamente un tema general en su obra, lo cual fue impresionante.

## Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

Estas recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos siguen el patrón de recomendaciones de anteriores informes generales de la asignatura.

**Sea plenamente consciente de los requisitos del curso y esté familiarizado con los criterios de evaluación:** es una recomendación bastante obvia, pero es esencial que todos los profesores conozcan bien el curso, sus objetivos y sus criterios de evaluación. Como ya se ha indicado, los profesores deben asegurarse de que los alumnos estén adecuadamente preparados para las exigencias del curso. Consultar todos los materiales disponibles en el Centro pedagógico en línea (CPEL), acudir a talleres de capacitación para profesores de Artes Visuales del PD, y participar en el foro de debate de Artes Visuales del CPEL son formas en que los docentes pueden mantenerse al día.

Se recuerda a los profesores que el proceso de evaluación es holístico y que es raro que un solo trabajo de taller cubra todos los descriptores de evaluación, pero que generalmente una variedad de trabajos diferentes que muestren distintos enfoques e ideas puede alcanzar con mayor facilidad las expectativas del curso.

En la evaluación interna, los profesores deben ser coherentes con los criterios de evaluación, ya que hay cierta tendencia a ser demasiado generoso. Para evaluar de forma más correcta, se recomienda consultar el material de ayuda al profesor disponible en el CPEL.

Promueva que se conozcan los criterios de evaluación: sin que el objetivo sea “enseñar para aprobar exámenes”, debe recordarse que no abordar los criterios puede implicar que los alumnos pierdan puntos o que alcancen bandas de calificación más bajas. Comprender mejor los criterios de evaluación es fundamental para que los alumnos puedan realizar la mejor selección posible de trabajos de taller que entregarán para la evaluación. En las carpetas de investigación, un conjunto de anotaciones sobre una selección aleatoria de artistas y la repetición de ejercicios prescritos de artes visuales indica una falta de conocimiento de los criterios. Presente los criterios de evaluación a los alumnos al principio del primer año y haga referencia a ellos a lo largo del curso.

**Oriente acerca de los niveles y las opciones que se pueden elegir:** los alumnos necesitan asesoramiento sobre qué nivel y opción elegir en el curso de Artes Visuales.

Establecer de manera obligatoria un nivel o una opción no siempre es beneficioso para todos los alumnos.

**Planifique el curso de modo que se desarrollen habilidades a lo largo del tiempo:** el curso de Artes Visuales debe facilitar adquirir experiencia en una variedad de medios y técnicas, permitir a los alumnos experimentar con dichos medios, y desarrollar su competencia; el curso también debe ofrecerles orientación sobre cómo realizar investigaciones, análisis y reflexiones sobre el trabajo de otros artistas y culturas, así como sobre su propio trabajo, y ayudarlos a desarrollar estrategias y técnicas para hacerlo de manera independiente. Debe alcanzarse un equilibrio entre las exploraciones amplias y la constancia en el enfoque.

Aunque se debe alentar a los alumnos a explorar una variedad de medios y técnicas, la competencia técnica se adquiere mediante la experiencia de la aplicación continua.

La exploración y experimentación con diferentes medios y técnicas debe realizarse el primer año con el fin de que al llegar el segundo año los alumnos sepan en qué centrarse y cómo orientarse conceptualmente en su trabajo. Utilice el proceso de planificación para ampliar el conocimiento de los conceptos básicos de los medios o técnicas elegidos (p. ej., en pintura podrían ser acuarela, óleo, acrílico, etc.) antes de trabajar en las obras finales.

Los alumnos deben evitar entregar trabajos de estudio únicos con escasas pruebas del proceso realizado, y los profesores deben enseñar cómo analizar una idea y trabajar con ella. Empiece por orientar a los alumnos sobre cómo trabajar con una idea de forma secuencial, con revisiones y modificaciones.

Dé tiempo para que sucedan procesos constantes de evaluación formativa: estos son fundamentales para preparar a los alumnos para analizar, revisar y presentar mejor sus trabajos.

Los alumnos con escasos conocimientos previos en artes visuales deben recibir una orientación cuidadosa, apoyo y una enseñanza positiva para garantizar que comprendan y desarrollen una buena práctica. Es importante que los docentes enseñen, asesoren, demuestren y orienten tanto en lo referente a la creación artística como en las habilidades de análisis: los alumnos no llegan a ser independientes y productivos por dejarlos solos. Incluso después del período inicial, los profesores deben volver sobre el trabajo para reforzar o desarrollar ciertas habilidades o enseñar nuevos medios.

Las tareas asignadas deben ser específicas para cada alumno y deben ayudar o complementar al trabajo de este con el fin de que avance en la dirección más prometedora. Los alumnos deben tener tiempo abundante para desarrollar sus propias ideas en un entorno que al mismo tiempo les plantee desafíos y les apoye.

**Aporte una estructura al curso:** puede ser beneficioso ofrecer un primer año bien estructurado que incluya varias tareas que dirija el profesor y cierta orientación productiva innovadora, al cual siga un segundo año que fomente respuestas más personales mientras que se siga comprobando el nivel de conocimiento de los alumnos sobre ideas artísticas, su progreso técnico y su comprensión de los objetivos de evaluación del curso.

Cuando sea adecuado (posiblemente hacia el final del primer año), se puede alentar a los alumnos a desarrollar su propio trabajo con el asesoramiento de su profesor. Los temas, aunque no sean necesarios, pueden ser una manera de centrar y aportar coherencia al conjunto de la obra de un alumno, siempre que la cuestión se trate con tacto. En algunos colegios se requiere, de manera equivocada, que los alumnos tengan un "tema" para su trabajo. Esta no es una condición del IB y puede restringir las ideas y la creatividad y obstaculizar la realización de un buen trabajo.

Oriente, enseñe y apoye, pero sin ser demasiado prescriptivo. Permita que su forma de enfocar el curso evolucione y plantéese cambiarla entre el primer y el segundo año.

**Aporte orientación sobre decisiones de temas:** no se requiere que los alumnos sigan un tema pero, cuando sea apropiado, se debe asesorar a los alumnos cuidadosamente sobre los temas que elijan, para lo cual hay que tener en consideración las posibilidades de realizar una investigación adecuada que contenga referencias culturales e históricas y que demuestre profundidad de comprensión. La orientación de los profesores debe ser lo suficientemente abierta como para que los alumnos puedan seguir sus propios intereses dentro de un área especificada. Disuada a los alumnos de elegir temas muy específicos (por ejemplo, sobre un deporte o una cuestión social en particular) que impliquen limitaciones para la investigación contextual. Recuerde a los alumnos que indagar cuestiones sociales en profundidad sin relación con imágenes e ideas artísticas es improductivo para la investigación y la evaluación. Debe evitarse que el profesor prescriba temas, en especial en la parte final del curso.

**Cree oportunidades para exponer obras de arte:** las exposiciones son experiencias fundamentales para el desarrollo de los alumnos como artistas. Los profesores no deben preocuparse por encontrar espacios exclusivos o por realizar una organización compleja; lo importante es que los alumnos tengan la oportunidad de mostrar su trabajo de taller con regularidad. Las exposiciones de arte también pueden reforzar la cultura y el orgullo del colegio: es positivo que los alumnos celebren sus logros como artistas y sientan que su trabajo merece exponerse ante un público. Exponer con regularidad sus obras artísticas da a los alumnos la oportunidad de desarrollar sus habilidades curatoriales o de comisariado artístico y les ayuda a ser más conscientes de cómo otras personas perciben su trabajo. Procure ofrecer a todos los alumnos la oportunidad de exponer regularmente una selección de sus trabajos de taller.

**Fomente que los alumnos vean arte real:** los alumnos que tienen escasa experiencia en el arte y que solo vieron imágenes o arte a través de Internet no siempre pudieron discernir entre obras de buena y de mala calidad. En los colegios donde los alumnos visitaron galerías de arte y museos o tuvieron talleres con artistas profesionales generalmente hubo un conjunto de trabajos mejor fundamentados. La experiencia directa es un factor de motivación y ofrece un muy buen estímulo para la producción de trabajos artísticos. Procure crear suficientes oportunidades para que los alumnos experimenten el arte de forma directa.

Facilite un mejor conocimiento del mundo artístico y de las culturas para dar forma al trabajo de taller y de investigación de los alumnos. Anime a los alumnos a estudiar una variedad de obras y artistas de su propia cultura o país, del país en el que vivan (si es uno distinto) y de

manera general a aprender sobre el arte, a desarrollar sus gustos y a comprender qué funciona, qué no y cómo se relaciona con su trabajo.

Anime a los alumnos a estudiar una variedad de obras y artistas de distintas épocas o contextos, no solamente arte reciente y contemporáneo. Al abordar arte de distintas culturas y épocas, establezca conexiones que fomenten el desarrollo de la obra del alumno. A veces los alumnos se inspiran en el trabajo de otros sin comprender la importancia contextual de las obras que abordan. Muchas veces los alumnos solo emulan estilos o, en otros casos, utilizan ideas conceptuales en la creación de obras artísticas con materiales no tradicionales, como instalaciones o videos que no parecen desarrollarse a partir de una observación crítica auténtica.

**Enseñe dibujo:** las técnicas de dibujo pueden reforzar a los alumnos y aportarles las herramientas para expresar sus ideas artísticamente de manera visual. Dibujar también puede formar parte del proceso de pensamiento. Se debe poner a disposición de los alumnos todo tipo de materiales y medios, además de animarlos a explorar y experimentar en distintos niveles y a salir de su zona de confort. Las habilidades básicas de dibujo y composición son una base para la creatividad. Al aprender a dibujar, los alumnos desarrollan la confianza, la inventiva y una forma de pensar en términos visuales, además de un modo de documentar experiencias y desarrollar ideas. Fomente que sus alumnos trabajen a partir de la observación directa, y si algún alumno quiere trabajar a partir de fotografías, anímele a utilizar fotografías propias.

**Desarrolle sensibilidad hacia distintos medios y competencia técnica:** los alumnos deben desarrollar la habilidad de tomar decisiones adecuadas en la selección de medios, materiales y técnicas para producir un conjunto de trabajos artísticos resueltos y no resueltos de acuerdo con sus intenciones.

Enseñe técnicas para el uso de una gama de herramientas y medios tradicionales y contemporáneos utilizados en la creación artística, pero aliente a los alumnos a alcanzar altos niveles de competencia en al menos un medio. Evite en la medida de lo posible limitar los medios y el tamaño del formato.

Ayude a los alumnos a aprovechar sus puntos fuertes individuales. Debe evitarse animar a los alumnos a perseverar en un medio en el que tengan claras carencias; en su lugar, se debe buscar un área en la que puedan prosperar. Se debe fomentar que en la carpeta de investigación se hagan exploraciones y pruebas de medios, con sus debidas anotaciones.

**Fomente una documentación más eficaz del trabajo con nuevos medios:** a los alumnos que produzcan trabajos de taller con nuevos medios se les debe pedir que demuestren siempre de manera precisa y eficaz su comprensión de las ideas y técnicas que subyacen en la expresión artística, así como que aporten pruebas del desarrollo de sus ideas y del perfeccionamiento de sus trabajos durante el proceso creativo.

**Genere oportunidades para desarrollar la crítica:** los alumnos deben tener amplias oportunidades para reflexionar sobre su propio trabajo y el de otros y realizar críticas de estos. Debe dedicarse tiempo al desarrollo de las habilidades de crítica para que los alumnos

adquieran mayor fluidez en el uso de vocabulario especializado adecuado al hablar sobre arte.

Dé a los alumnos oportunidades de criticar su propio trabajo y colaborar con compañeros y mentores a medida que progresen en su obra para ayudarlos a identificar posibles mejoras y realizar las modificaciones necesarias. Esto debe programarse estratégicamente con un calendario adecuado para que no afecte a las horas normales de trabajo. Intente incorporar con regularidad presentaciones y comentarios de alumnos, y fomente una libre discusión sobre cuestiones artísticas y culturales. Las cuestiones de Teoría del Conocimiento también pueden suscitar discusiones.

**Promueva la probidad académica y el uso de una mayor variedad de fuentes:** se debe tener en cuenta que hay una excesiva dependencia de Internet; además de esto advierta a los alumnos acerca de la importancia de no limitarse a utilizar (o plagiar) imágenes al crear trabajos artísticos o textos al completar la carpeta de investigación. Muy a menudo, la información incluida en las carpetas de investigación se copia literalmente de Internet: esto no tiene valor alguno y, si no se cita adecuadamente, raya en la falta de probidad académica. Dejar a los alumnos investigar técnicas de creación artística en Internet no es un sustituto adecuado de enseñar de primera mano habilidades de investigación.

Dé tiempo para abordar específicamente la cuestión de la probidad académica en las artes visuales. Los profesores deben asesorar sobre cómo citar adecuadamente fuentes, al igual que en el resto de las asignaturas.

Para ampliar la variedad de fuentes que utilizan, se puede animar a los alumnos a leer publicaciones mensuales y hacer visitas de clase a la biblioteca, por ejemplo.

Se debe alentar a los alumnos a utilizar fuentes primarias en la medida de lo posible, en lugar de confiar exclusivamente en fuentes secundarias. Las visitas a exposiciones y a galerías son fundamentales y deben realizarse siempre que se pueda. Cuando sea posible, deben facilitarse oportunidades para visitar talleres, artistas o estudiantes universitarios de artes visuales locales; además, se pueden utilizar materiales en video como fuente de inspiración e investigación.

Explique a los alumnos que las fuentes —ya sean textos, imágenes o cualquier trabajo artístico de terceros— deben citarse siempre siguiendo el protocolo del estilo de presentación de referencias que haya elegido el colegio.

**Enseñe cómo realizar investigaciones, análisis, comparaciones y evaluaciones:** debe enseñarse a los alumnos a realizar las siguientes acciones de manera correcta:

- Anotar: Realizar notas breves que expliquen o aclaren un aspecto o que llamen la atención del lector o del espectador a algo relevante. Al anotar el trabajo propio y el de terceras personas se debe tener en cuenta el contexto.
- Analizar: Estudiar atentamente y en detalle un trabajo artístico escribiendo una serie de aspectos sobre este como, por ejemplo, la composición, el uso de colores o tonos, medios utilizados (óleo, fotografía, pastel, etc.), sentimiento o emoción que crea, contenido o narración (¿qué sucede en esta obra?, ¿hay alguna historia?), mensajes o cuestiones que cubre (de carácter histórico, político, social, religioso, etc.).

- Comparar y contrastar: Analizar dos o más trabajos artísticos al mismo tiempo, centrándose en las semejanzas y diferencias entre ellos.
- Evaluar: Realizar juicios personales bien fundamentados sobre trabajos artísticos (no solo artistas) y respaldar sus opiniones.

A los alumnos les beneficiaría evitar datos biográficos y una descripción pura, y desarrollar habilidades de resumen de información relevante para el trabajo que se investigue. Se debe fomentar que se expresen opiniones, con una investigación que respalde los comentarios.

Anime a los alumnos a demostrar eficazmente en la carpeta de investigación el proceso de creación de sus trabajos; para ello pueden utilizar una combinación de imágenes y texto.

Fomente el análisis y el pensamiento crítico de nivel superior sobre trabajos artísticos. Se deben reforzar los vínculos con TdC y otras áreas de conocimiento.

**Prepárese para el envío digital:** se recuerda a los profesores que en el documento *Envío electrónico de Artes Visuales: material de orientación para el profesor*, disponible en el CPEL, se aporta una descripción y orientación acerca de los distintos elementos de la carpeta digital de Artes Visuales que los alumnos deben enviar electrónicamente. Además, se puede consultar el documento *Preguntas frecuentes: carga de la entrevista o de la declaración de Artes Visuales*, disponible en el CPEL.

A lo largo del curso, tanto los alumnos como los profesores deben llevar un registro digital bien organizado acerca de los trabajos; por ejemplo, mantener carpetas digitales individuales para trabajos de taller y trabajo de investigación. Esto evitará recopilar materiales precipitadamente al final, cuando ya se acerca el momento de cargar los trabajos.

Las reproducciones de trabajo de taller que se incluyan en la carpeta digital deben ser claras, y los trabajos en tres dimensiones pueden documentarse mediante un video o bien más de una perspectiva del trabajo. Se ruega no cargar imágenes de trabajos de taller que al verse estén de lado, cabeza abajo, o borrosas.

Es fundamental que el material escaneado presentado en la carpeta de investigación se vea con claridad. Si hay caligrafía difícil de leer, los alumnos deben escribir con procesador de textos su anotación. Revise el material entregado y cerciórese de que sea legible, que esté bien orientado y que tenga la cantidad correcta de páginas.

Compruebe que los alumnos respeten los requisitos de la opción y que envíen el número correcto de archivos de cada componente en cada nivel. Se pide específicamente a los examinadores leer solamente hasta el número máximo de páginas o imágenes. Esto fue particularmente problemático en la evaluación de las carpetas de investigación, en las que se reprodujeron entre dos y cuatro páginas en una sola pantalla. Recuerde que, como se indica en el documento *Envío electrónico de Artes Visuales: material de orientación para el profesor*, cada página que se reproduce en una pantalla sigue contando como una página. Esto puede afectar gravemente a los resultados de un alumno, en particular si su mejor trabajo se encuentra más adelante en la muestra. Además, en el caso del trabajo de taller, se debe recordar que si se cargan más de 12 archivos para un alumno de NMA, solo se tendrán en cuenta los primeros 12.

Los profesores y los alumnos deben asegurarse de que la selección de imágenes de trabajo de taller para la carpeta digital muestre cierta relación entre la calidad y la cantidad de trabajo, y que lo que se envíe refleje el tiempo de enseñanza que se sugiere para el curso de Artes Visuales (240 horas para el NS y 150 para el NM).

Al introducir información adicional y rotular sus trabajos artísticos, se debe recordar a los alumnos que referirse a los materiales como “medios mixtos” no resulta útil. Se ruega pedir a los alumnos que sean más precisos, ya que esto ayudará al examinador a comprender los aspectos más sutiles de las técnicas y los procesos que se hayan utilizado.

**Compruebe la declaración del alumno y el comentario escrito:** compruebe que el comentario escrito de 1.000 palabras (que en principio se llamaba declaración de 1.000 palabras) no se confunda con la declaración del alumno de 300 palabras y que cumpla los requisitos. Asegúrese de que el comentario escrito de 1.000 palabras sea preciso y conciso, y que guarde relación con los criterios. El comentario debe explicar en detalle y en profundidad palabras clave; no se deben desperdiciar palabras en expresar “lo mucho que me gusta el arte” o “mi recorrido, mi crecimiento o mi vida” a menos que sea relevante para el mensaje o el proceso.

Hay una sección específica de la carga para la declaración del alumno, mientras que el comentario escrito debe enviarse en la misma sección que la entrevista (esto se ha adaptado para aceptar archivos de texto).

**Grabe correctamente la entrevista en audio o video:** si se opta por la entrevista en audio o video, recuerde que hay un límite de tiempo de 15 minutos como máximo. El examinador puede dejar de escuchar la entrevista del alumno una vez transcurridos 15 minutos.

A fin de evitar cualquier sesgo, ni el alumno ni el profesor deben poder verse en la grabación de video.

La entrevista debe grabarse en un lugar donde no existan interrupciones ni haya ruido de fondo.

**Anime a los alumnos a presentar las dos fotografías de su exposición:** aunque no sea obligatorio, se recomienda encarecidamente cargar dos fotografías de la exposición general del alumno en la sección específica de la carpeta digital de la opción A. Estas imágenes ayudan en gran medida al examinador a comprender el impacto visual de las obras del alumno, su escala y proporciones y cómo se mostraron. Los alumnos que incluyeron pruebas fotográficas de sus exposiciones también ayudaron a poner el trabajo en contexto para la moderación.